

審査基準（化石資源由来プラスチックを代替する再生可能資源由来素材の省 CO2 型製造設備導入事業）

事業の採択手順について

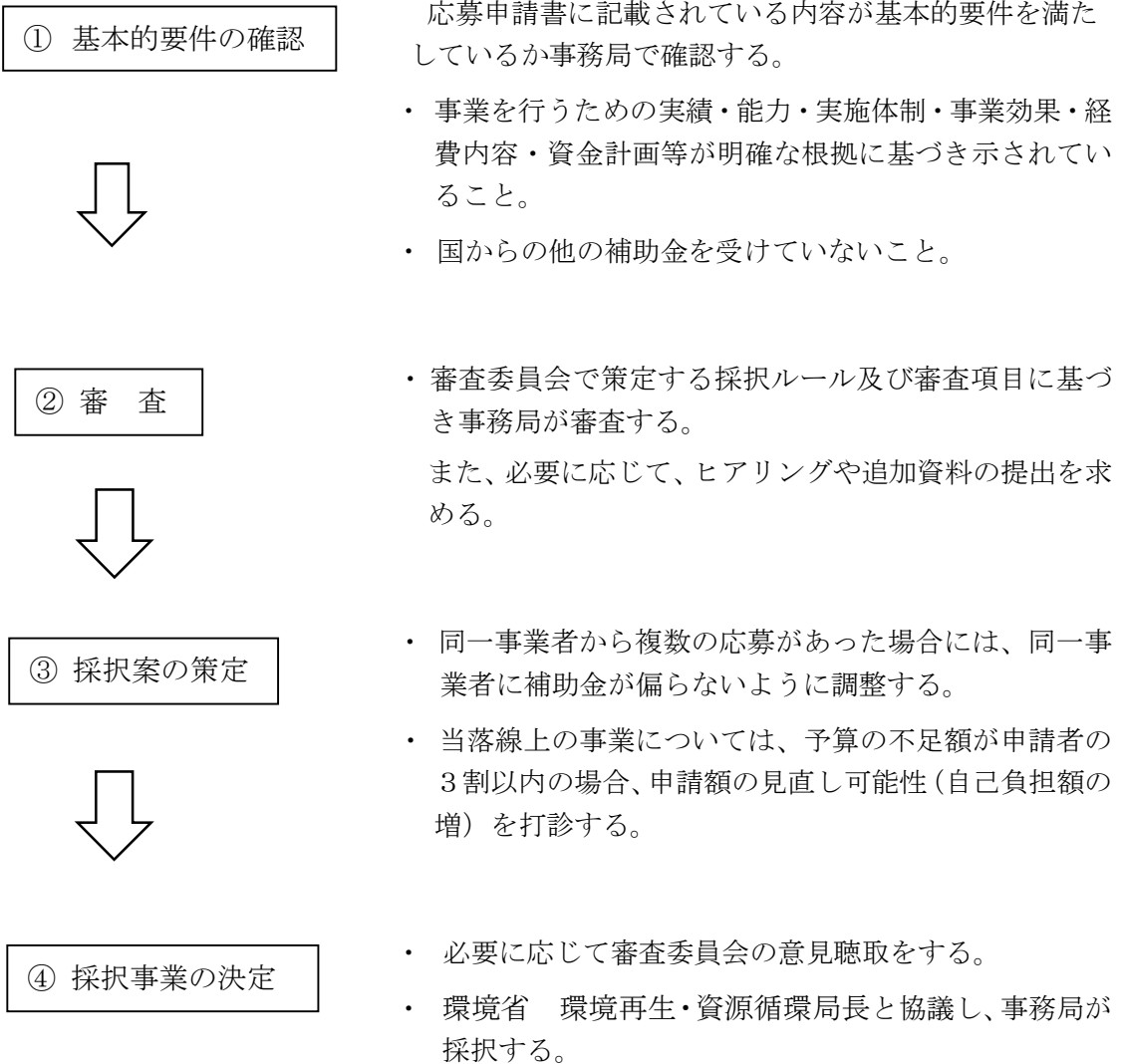
○事業採択までの手順

（１）審査基準等の策定（審査委員会）

- ・審査基準策定の考え方

審査基準を用いて、事務局（廃棄物・3R研究財団）において応募事案の審査を行うため、事業の適格性、合理性、事業効果、事業意義に関する審査項目を設定する。

（２）審査及び採択の流れ（事務局）



(3) 基本的要件の確認

事務局において、応募申請書すべての項目を満たした事業について採点することとし、下表の確認事項の「B」に該当する事業は、基本的な要件を満たしていないと判断し、不採択とする。

基本的要件		確認事項（判断基準）			確認書類	
ア	事業を行うための実績・能力・実施体制が構築されていること	許認可の有無	A	必要な場合において、廃棄物処理業等の許可を有しているまたは取得予定		許可書の写し又は取得予定の旨を記載した書類
			B	必要な場合において、廃棄物処理業等の許可を有していないまたは取得予定がない		
		経理状況	A	下記以外		経理状況説明書
			B	直近の2カ年度がともに債務超過（純資産合計が負）であり、改善の見込みがない		
		実施体制	A	実施計画書に適正な実施体制及び設備の保守計画が記載されている		実施計画書 「事業の実施体制」及び 「設備の保守計画」
			B	明らかに不適切または記載なし		
イ	事業内容、事業効果、経費内訳、資金計画等が明確な根拠に基づき示されていること		A	実施計画書及び経費内訳に必要な根拠資料が添付されており、記載内容が適正である		実施計画書、経費内訳、添付資料
			B	明らかに不適切または記載なし		
ウ	導入する設備等について、国からの他の補助金等を受けていないこと		A	国からの他の補助金等を受けない（固定価格買取制度による売電を行わないことを含む）		実施計画書 「他の補助金等との関係」
			B	国からの他の補助金等を受けている又は受ける予定		
エ	暴力団排除に関する誓約事項に誓約できるものであること		A	誓約書を添付してある		誓約書
			B	誓約書なし		
オ	補助事業が令和5年2月28日までに完了する見込みであること。		A	令和5年2月28日までに完了する見込みである。		実施計画書 「事業実施スケジュール」
			B	明らかに令和5年2月28日までに完了しない。		

※対象となる補助事業として適正であるか特別な判断を要する場合は、審査委員に相談する場合がある。

(4) 採択案の策定

ア. 採択の条件等

採択にあたっては、次の内容について確認、調整する。

- ・採択ルールに基づき、決定する。
- ・同一事業者から複数の応募があった場合には、同一事業者に補助金額が偏らないよう調整する。

イ. 採択事業の選定

該当事業を採択すると予算を大きく超過してしまう場合の当落線上の事業の取り扱い。

- a 予算の不足額が申請額の3割以内の場合には、申請額の見直しの可能性（自己負担額の増）を応募事業者に打診し、予算の範囲内での補助額で事業が実施可能であれば採択する。
- b 予算の不足額が申請額の3割を超える場合は採択しない。

(5) 採択事業の決定

環境省 環境再生・資源循環局長と協議のうえ事務局が採択する。

審査基準の策定について

1. 審査基準の考え方

- (1) 応募事案の審査を行うため、事業の適格性・合理性、事業効果・事業意義に関する審査基準の項目を設定する。
- (2) 補助事業の適格性・合理性に関する配点は全体の10%とし、90%を事業効果・事業意義に関する配点とする。

2. 審査の項目

- (1) 適格性・合理性
 - ア 事業の実施計画の確実性及び合理的な実現性
 - イ 資金回収期間の妥当性
- (2) 事業効果・事業意義
 - ウ 原料、供給、コスト、使用時の機能、使用後のフロー、環境・社会的側面等の項目についての「バイオプラスチック導入ロードマップ」(令和3年1月策定)との整合性
 - エ 設備導入による二酸化炭素の削減効果
 - オ 化石資源由来プラスチックを代替する再生可能資源由来素材の国内導入量拡大への貢献

3. 採択ルール

- (1) 審査基準において、各項目に0点の項目がないこと。
- (2) 審査基準における採点基準の合計点数の高い順に採択する。

4. 審査基準

審査項目		審査基準	採点基準		点数
適 格 性 ・ 合 理 性	ア 事 業 の 実 施 計 画 の 確 実 性 及 び 合 理 的 な 実 現 性 5 点	本事業の実施計画の 確実性・事業の継続が 見込まれるかについ て評価する。 (5点満点)	a	本事業に対する理解度が高く、実施計画が 本事業の目的に照らして合理的で、実現可 能性が十分に高い。	5点
			b	本事業に対して一定の理解があり、実施計 画が事業目的に照らして妥当で、一定の実 現可能性が見込める。	3点
			c	本事業に対する理解度が低く、実施計画の 実現可能性が低い又は判断できない。	0点
	イ 資 金 回 収 期 の 妥 当 性 5 点	資金回収期間につい て評価する。 (補助金充当後の年 数) (5点満点)	a	資金回収年数が3年以上法定耐用年数の3 倍未満	5点
			b	資金回収年数が3年未満または、法定耐用 年数の3倍以上	0点

審査項目		審査基準	採点基準	点数
事業効果・事業意義	ウ 原料、供給、コスト、使用時の機能、使用後のフロー、環境・社会的側面等の項目についての「バイオプラスチック導入ロードマップ」との整合性 40点	持続可能なバイオプラスチックの導入の拡大への貢献度 (40点満点)	a	「バイオプラスチック導入ロードマップ」に掲げる基本方針に合致しているか、総合的に評価する。 40点 } 1点
			b	「バイオプラスチック導入ロードマップ」に掲げる持続可能なバイオプラスチック需要・供給拡大政策の実現につながらない。 0点
	エ 設備導入による二酸化炭素の削減効果 30点	C02削減量の算出根拠と年間のC02削減量について評価する。 (30点満点)	C02削減量の費用対効果	30点 } 0点
		<p>【C02削減量の費用対効果を求める算定式】</p> $C02 \text{ 削減コスト} [\text{円} / \text{t-CO2}] = \text{補助対象経費の総支出予定額} [\text{円}] \div (\text{エネルギー起源二酸化炭素の排出削減量} [\text{t-CO2/年}] \times \text{耐用年数} [\text{年}] \times \text{係数} \times 4)$ <p>*1 補助対象経費の総支出予定額とは補助対象設備の導入のために必要な見込額（補助金額と自己負担額の合計額）をいう。 *2 事業を実施することで削減される年間のエネルギー起源二酸化炭素の排出量をいう。 *3 補助対象設備の耐用年数は9年とする（減価償却資産の耐用年数等に関する省令（昭和40年大蔵省令第15号）に定める法定耐用年数をいう。） *4 C02削減量の費用対効果の算出根拠が明確で適切かどうか評価し、6段階評価（5～0）に応じて係数（1.0～0.0※0.2刻み）を設定する。</p> <p>※費用対効果により分布グラフを作成し、費用対効果の平均値を配点の中央点として、より低コストになるほど高得点になるよう配点を設定し、採点する。（ただし、件数が少ない等、上記の方法で配点が難しい場合は、費用対効果の比率により採点し、審査委員会に諮る。）極端に高コストの場合は0点となる可能性がある。</p> <p>※再生可能資源由来素材を効果的に製造可能な特別な技術等を除き、費用対効果が、過年度実績をもとに算出した 100,000円 / t-CO2 を超える場合は0点とする。</p>		

審査項目		審査基準	採点基準	点数
事業効果・事業意義	化石資源由来プラスチックを代替する再生可能資源由来 素材の国内導入量拡大への貢献 20点	再生可能資源由来素材の増加量について評価する。 (20点満点)	再生可能資源由来素材増加量の費用対効果	20点
			【再生可能資源由来素材増加量の費用対効果を求める算定式】 再生可能資源由来素材増加コスト[円/t] = 補助対象経費の総支出予定額[円]* ¹ ÷ (再生可能資源由来素材増加量[t/年] × 耐用年数[年]* ²) (耐用年数は9年とする) *1 補助対象経費の総支出予定額とは補助対象設備の導入のために必要な見込額(補助金額と自己負担額の合計額)をいう。 *2 補助対象設備の耐用年数(減価償却資産の耐用年数等に関する省令(昭和40年大蔵省令第15号)に定める法定耐用年数をいう。) ※費用対効果により分布グラフを作成し、費用対効果の平均値を配点の中央点として、より低コストになるほど高得点になるよう配点を設定し、採点する。極端に高コストの場合は0点となる可能性がある。	
合計 (100点満点)				100点